

西九文化區管理局諮詢會

西九文化區管理局諮詢會

第三次會議紀錄

日期： 2009 年 12 月 3 日(星期四)

時間： 下午二時十五分

地點： 香港皇后大道中 9 號 33 樓 Cliftons 會議廳

出席者：

主席

張仁良教授, B.B.S., J.P.

委員

夏佳理議員, G.B.S., J.P.

鄭志明先生

孔昭華先生

關百豪先生

李永達議員

文英玲博士

戴希立先生, B.B.S., J.P.

邱榮光博士

陳岳鵬先生

許華傑先生, M.H.

高寶齡女士, M.H., J.P.

林彩珠女士

梁永祥先生, J.P.

莫乃光先生

黃英琦女士, J.P.

政府部門代表

朱曼鈴女士, J.P.

劉錦泉先生

黃添培先生

民政事務局副秘書長(西九)

民政事務局首席助理秘書長(西九)

民政事務局助理秘書長(西九)2

西九文化區管理局代表

伍華強先生

發展項目總監

西九文化區管理局諮詢會

秘書

鍾蕙玲女士

西九文化區管理局公共關係經理

(出席議程三之代表)

項目顧問代表

麥大偉先生

莫特麥克唐納香港有限公司董事

概念圖則顧問代表

Mr. Colin WARD

Foster + Partners Limited 合夥人

Mr David GIANOTTEN

Office for Metropolitan Architecture
執行總監

譚偉霖先生

許李嚴建築師事務有限公司董事

分析和報告顧問代表

阮博文教授

理工大學公共政策研究所所長

公關顧問

陳潔玲女士

高誠國際公關顧問有限公司客戶總監

缺席者：

何慶基先生

羅仲榮先生, G.B.S., J.P.

謝偉俊議員

謝永齡博士, M.H.

盛智文博士, G.B.S., J.P.

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

開會詞

1. 主席歡迎各委員出席諮詢會第三次會議，唯成員何慶基先生、羅仲榮先生、謝偉俊議員、謝永齡博士及盛智文博士因事未能出席會議。他介紹出席諮詢會會議的顧問代表，包括分析及報告顧問代表－理工大學公共政策研究所所長阮博文教授、項目顧問代表－莫特麥克唐納香港有限公司董事麥大偉先生、三家概念圖則顧問的代表－Foster + Partners 合夥人 Mr. Colin WARD、Office for Metropolitan Architecture 執行總監 Mr. David Gianotten 及許李嚴建築師事務有限公司董事譚偉霖先生。負責安排今次公眾參與活動的管理局的公關顧問高誠國際公關顧問有限公司客戶總監陳潔玲女士亦有出席會議。

2. 主席表示，最近收到李永達議員來信，要求諮詢會討論高鐵西九龍總站選址對西九文化區的影響。他表示，雖然是項議程並不屬於諮詢會的工作範圍，但仍會安排在議程（四）－其他事項中討論有關議題。

議程(一) 通過諮詢會第二次會議紀錄

3. 主席表示秘書處沒有收到成員提議的任何修訂。成員沒有其他修訂建議。諮詢會通過第二次會議紀錄。

議程(二) 續議事項

4. 主席表示上次會議沒有事項需要續議。

議程(三) 第一階段公眾參與活動的最新情況(WKCDA CP/06/2009)

5. 主席表示，第一階段公眾參與活動已於 2009 年 10 月 8 日展開，為期三個月，直至 2010 年 1 月 7 日結束。管理局至今已經舉行了一場為學生而設的論壇、兩場公眾論壇、以及 40 場小組會議。有關會議的出席人數令人鼓舞，參加者積極地參與討論。而在小組討論中，參加者亦從使用者及觀眾的角度，就各個文化藝術場地的要求和西九的整體發展規劃，提供了很多寶貴意見。

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

6. 主席補充說，截至 12 月 1 日，管理局收集到 1819 份問卷，當中包括來自公眾參與活動(834 份)、郵遞(401 份)、網上問卷(195 份)、面對面訪問(381 份)及公共事務論壇(網上- 8 份)。在電子方式收集意見方面，收到 Facebook 83 個意見、電郵 35 個意見、公共事務論壇 53 個意見，連同在傳媒上發表的意見，合共收到二千二百多個意見，數字令人鼓舞。

7. 主席說，他和各位成員一樣，參與了數場公眾論壇和多場的小組會議，聽到了很多有建設性的意見。而在座的顧問公司亦有出席公眾參與活動的所有論壇及會議，直接聽取了公眾及持份者的意見。

8. 管理局發展項目總監伍華強先生，介紹文件 WKCD CP/06/2009 有關第一階段公眾參與活動的最新進展。伍華強先生表示，為提高公眾參與活動的透明度，不論是論壇或小組的討論內容，均會被錄音並上載到管理局的網頁，歡迎成員於網上重溫有關討論。總括來說，有關討論內容整體上很熱烈及有建設性，這對顧問擬備西九的概念圖則，以及各文化藝術設施的用途分配表都非常有用。

(文英玲博士於下午 2 時 25 分到達。)

9. 主席表示，附件(一)是來自三百多位青年人出席公眾參與活動的揭幕論壇時所發表的意見。他們分成十多個小組進行討論，就西九文化區的整體規劃發表意見。當中有不少意見都富有創意，令人鼓舞。

10. 陳岳鵬先生詢問公關顧問，公眾參與活動尚餘一個月便結束，現時還有什麼宣傳工作，鼓勵公眾人士參與剩餘的公眾參與活動。

11. 高誠國際公關顧問有限公司的陳潔玲女士回應，現時還有一場公眾論壇於十二月六日舉行，該論壇已有二百五十多人報名參與，反應不俗。最後一場專為青年人而設的論壇亦將於十二月二十日舉行。鑒於假期即將來臨，公關顧問將聯絡一些為青年人提供服務的機構，讓他們知悉西九的公眾參與活動以便鼓勵年

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

青人參加。公眾宣傳方面，電視及電台廣告將繼續進行。至於剩下的十多場小組會議，他們將安排同事聯絡及提醒持份者出席會議。任何個別人士有興趣參與小組會議，亦可以報名參與。

(高寶玲女士於下午 2 時 30 分到達。)

(黃英琦女士於下午 2 時 31 分到達。)

12. 孔昭華先生表示，很高興各個界別、區議會、以及少數族裔團體等亦有出席小組會議。對於一些人士在公眾參與活動中表示他們所屬的團體未被列入持份者名單，孔昭華先生期望管理局可考慮將有關團體納入持份者名單中。此外，他亦詢問，在科學館舉行的首場公眾論壇，該場地設有三百個座位，他觀察到出席率接近九成，為何文件稱只有 150-180 人參加。高誠國際公關顧問有限公司的陳潔玲女士回應說，有關數字是包括參加論壇的公眾人士，當中並沒有計算記者等其他出席人士。

13. 主席說，他知悉部分人士表示沒有收到管理局邀請出席小組會議的信件，而管理局獲悉後，已致函邀請有關人士，並獲他們簽收確認。其後，管理局繼續聯絡他們，並邀請他們出席公眾論壇或小組會議。

14. 高寶玲女士表示，不少參與小組會議的持份者均提出對文化軟件的意見。她建議在下一輪公眾參與活動時，要關注這個市民大眾及文化藝術界關心的議題。主席說，他亦聽到不少人士對文化軟件及配套的意見，這些意見將會出現在公眾參與活動的報告中。

15. 邱榮光博士認為小組會議具有收集意見的成效，並表示聽到了很多專業的意見。由於小組會議參與的人數不多，因此討論比較聚焦。公眾論壇亦能引起公眾人士的興趣，熱烈參與討論。他續說，將於十二月六日舉行的公眾論壇，已有二百多人報名，故此不擔心市民沒有參與諮詢。

(夏佳理議員於下午 2 時 40 分到達。)

16. 主席說，在小組會議中，由於參加人士來自同一個界別，

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

討論亦因而非常對題。他建議概念圖則顧問應考慮這些持份者的專業意見。

17. 林彩珠女士詢問，在不同渠道收集到的意見及資料將如何整理及發放，讓市民大眾及諮詢會知悉這些意見。

18. 理大公共政策研究所所長阮博文教授表示，就第一階段公眾參與活動收集到的意見的分析主要分為兩方面，分別為量性資料及質性資料。對於量性資料，例如問卷中的選擇題，將以數據量化的方法進行分析及報告。對於質性資料，他們會就所有的意見內容（包括會議紀錄、書面及網上意見等）作出分析及歸類，並將意見納入不同的組別。他們會將每一個意見輸入一個專門分析意見的軟件系統進行分析。此外，系統將列出有代表性的意見、以及某些意見的數量。系統還可讓他們知道意見的源頭，例如是來自論壇或問卷、以及在哪個源頭出現較多的次數。他們會對收集到的意見進行詳細分析及整理，然後撰寫報告，並提交管理局。

19. 伍華強先生說，分析報告會公開給諮詢會及公眾人士查閱。所有問卷及意見的原文亦會編輯成紀錄，讓公眾市民查閱。他說概念圖則顧問需要參考有關的公眾意見，以制訂概念圖則及設施用途分配表等。

20. 戴希立先生詢問分析及報告顧問，在質性資料的意見分析中，初步有沒有一些公眾意見是十分突出的，或是超出了原來擬訂的諮詢範圍。此外，他詢問顧問會否就有關分析的內容制訂一個「概念模型」(conceptual model)。阮博文教授回應說，分析是以「紮根理論」的方法作為框架，即按照收到的意見來訂定主題。報告亦會特別提出公眾最關注的重點、提及次數最多的意見、分歧的意見、一面倒的意見及很少人提及的意見等。

21. 文英玲博士詢問關於政府政策的意見（例如文化藝術政策），會否交給相關的政府部門跟進。主席指出分析及報告顧問的報告將包括不同範疇，當中可能包括有關對政策的意見。由於報告將公開予諮詢會及公眾查閱，相關的部門也可查閱這些資料。

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

22. 夏佳理議員補充說，管理局除了政務司司長擔任董事局主席外，亦有不同決策局的局長參與，故此會知悉有關資料。如果涉及範疇不屬於相關官員工作範圍，管理局亦可以考慮與政府部門展開談話，商討如何落實政策或處理。

23. 黃英琦女士引述附件(一)中列出的青年人的意見，她發現當中有一些主流意見，例如環保、大自然、有單車徑、運用太陽能、有大片草地、重視本地中小型團體及藝術家的培育及交流、自由開放的氣氛、不嚴肅、親民、有塗鴉及有街頭表演。有一些青年人亦關注他們日後能否參與監察或者管理西九。她詢問管理局是否認同這些主流意見及價值，並說管理局可以在十二月至一月進行諮詢時進行深入討論，讓三位概念圖則顧問於規劃中融入這些內容。她表示將所有意見集合在一起是會出現矛盾的，並建議管理局決定西九的規劃時是需要對意見作出取捨。她建議在日後的諮詢要更深入討論有關的問題。夏佳理議員說，概念圖則顧問一定會考慮這些年青人的意見。此外，在他擔任主席的發展委員會會議中，亦曾安排專家向委員會解釋西九的規劃在環保方面的考慮。故此，即使概念圖則尚未擬備，大家對這議題亦有一定的認識。

24. 黃英琦女士表示，管理局可以考慮清楚表達是否認同某些主流價值，例如西九將來是否有街道、車流是否集中在地底等。管理局可以考慮提供更多的資料，讓餘下來的諮詢所收集到的意見能夠更加聚焦。主席說，管理局的顧問均出席了所有的公眾參與活動，他們很清楚聽到了公眾的意見，相信這些意見會被納入概念圖則中。此外，第一階段公眾參與活動為期三個月，管理局亦已向公眾表明諮詢的方式，因此於現階段更改諮詢模式相當困難。

25. 黃英琦女士詢問，管理局在決定日後西九的規劃藍圖時，如何取捨諮詢期間收到的公眾意見和將來顧問擬備的概念圖則。她認為三間顧問均有其理念，未必能回應到所有的意見，當中一定會有取捨。因此，管理局應要對一些認同的價值表態。夏佳理議員認為管理局或顧問在公眾參與活動並未完結前，就某些價值觀表態，會引起公眾人士的批評。

26. 伍華強先生說，就西九的規劃發展，管理局訂定了七個

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

規劃設計原則，當中包括可持續發展，亦提及對環保及低碳排放等目標。概念圖則顧問亦需要將諮詢所得的主流意見，體現在其工作之中。

27. 李永達議員表示，在聽取公眾意見的過程中，確實有些意見是互相衝突的。管理局需要在適當的時間，就有關問題向市民說明如何取捨。管理局亦需向公眾講解西九的發展藍圖會否受高鐵影響而有所變化。邱榮光博士表示，在不同的論壇或小組會議中，有關綠色概念、再生能源及環保等議題，已漸漸成為主流意見，故此管理局不需要於現階段就主流意見表態。主席說，諮詢會的角色是聽取公眾的意見，故此應該避免引導市民的看法。

(議程三於 3 時 05 分結束)

議程(四) 其他事項

廣深港高速鐵路（高鐵）

28. 主席表示，政府有關部門剛於十一月二十六日在管理局董事局會議上，詳細解說高鐵總站的設計和與西九文化區之間的協調。他表示，李永達議員亦於日前就這議題發信給他，就高鐵項目與西九的關係發表意見。

29. 李永達議員詢問，高鐵借用西九部分土地用作臨時工地，會否影響三個顧問擬備西九的概念圖則。他又詢問高鐵工程會否影響西九上蓋建築物的設計，從而使西九的發展需要承擔額外開支；假如需要額外開支，是由地鐵負責，還是由管理局承擔。

30. 夏佳理議員說，高鐵總站將佔用西九三點三公頃的地底。離地面相對較遠。在這三點三公頃的範圍內的建築物，其高度限制為主水平基準以上七十米。管理局需要決定該地段興建什麼建築物，因為這會影響建築物地基的設計。政府和港鐵公司會與管理局及其顧問公司保持緊密聯繫，務求使這兩個項目能相互配合。概念圖則顧問知悉在西九設計上應注意的地方，例如高鐵及其餘兩條港鐵線路、西區海底隧道出口、港鐵或高鐵的通風系統等，顧問會在設計上作出適當的安排。

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

31. 李永達議員詢問高鐵對西九分階段落成計劃的影響。夏佳理議員說，雖然兩個項目的協調具挑戰性，相信高鐵不會影響西九分階段落成計劃。

(李永達議員於下午 3 時 12 分離開。)

32. 孔昭華先生表示，他作為尖西區當區區議員，知悉居民普遍認為西九所處位置是商業核心地帶，並連接港島、九龍西、九龍東等區域，人口亦相對密集；因此，高鐵總站毗鄰西九所帶來的經濟效益是非常明顯的。有關建築技術、造價等的評估，他建議應由專家作深入探討。他申報現於西九龍區居住。

(孔昭華先生及高寶玲女士於下午 3 時 15 分離開。)

33. 伍華強先生說，由於李永達議員的來信中提及的問題較為技術性，交由有關政府部門作答較為合適。另一方面，管理局董事局在上星期與政府部門進行的詳細討論已上載到網上管理局的網頁。由於高鐵站和西九的發展關係密切，管理局在開始聘請顧問時，已安排顧問、有關部門和管理局作出緊密的聯繫和磋商。總體來說，發展委員會及顧問一致認為，高鐵西九龍總站毗鄰西九文化區，能夠為西九提供良好的交通配套，方便往來珠江三角洲的旅客，有助西九人流匯聚。有關項目涉及的技術性問題，顧問一致表示非常有信心解決相關問題。

34. 主席表示，他在出席油尖旺區議會會議時，有區議員指出期望西九應有人流、但同時應避免交通擠塞。管理局的顧問應設法做到兩者兼得。

(許華傑先生於下午 3 時 20 分到達。)

35. 莫乃光先生詢問，西九在未完成興建時，其公共空間會否開放用作公園、表演場地等臨時用途。高鐵的工程又會否對此造成某程度的影響。此外，雖然高鐵工程不是諮詢的範圍，市民能否在這方面發表意見，管理局又會否收集這方面的意見。

36. 夏佳理議員表示，無論是否將高鐵工程納入諮詢範圍，市民亦可表達他們的意見，管理局亦會聽取有關的意見。但他強

西九文化區管理局諮詢會

經辦人

調，有關高鐵工程的最後決定權不在於管理局。

37. 伍華強先生說，西九佔地四十公頃，其中用作高鐵臨時工地的約為三分之一。這些用地會在 2012 年開始逐步交還管理局，因此西九現時亦有相當多的地方可作臨時之用，例如現正於西九舉行的香港深圳建築雙年展。管理局轄下的博物館委員會及表演藝術委員會亦已就舉辦文化藝術活動展開磋商。主席表示，成員如對西九土地的臨時用途有任何意見，可以向管理局反映。

38. 黃英琦女士詢問在會上派發的「廣深港高速鐵路西九龍總站」文件之附件，有否上載到管理局的網頁。她關注到西九文化區與將來高鐵之間的連接情況，而附件上的有關圖像可以讓市民更加了解有關情況，從而提供意見。主席回應說，有關文件及其附件已全部上載到管理局的網頁。伍華強先生表示，運輸及房屋局已就文件所指的廣場及總站的設計，向立法會作出簡介。

39. 黃英琦女士表示，文件並沒有註明高鐵可直通西九文化區。夏佳理議員說，高鐵圖則中涉及西九總站及接駁至西九文化區的提議，屬於港鐵公司的初步設計。管理局聘請的顧問公司，亦會詳細研究接駁高鐵及西九的方案。

40. 議事完畢，會議於下午 3 時 30 分結束。下次會議暫定於 2010 年 2 月舉行。

西九文化區管理局
諮詢會秘書處
2009 年 12 月